

La phrase suivante est grammaticalement intéressante :
« *Zijn vrouw **smeekte** hem* » (« *Sa femme le supplia* »).

On y trouve notamment le verbe « **SMEKEN** », qui est considéré comme « **régulier** » (comme la grande **majorité** des verbes néerlandais) au prétérit (ou O.V.T.), mais fait partie de la **minorité** des verbes réguliers, résumée par les consonnes présentes dans « 'T **KOF**SCHIP » ; en effet le radical (première personne du présent, « *Ik **smeek*** ») se terminant par la consonne « **K** », on trouvera le « **TE** » **minoritaire** comme terminaison du prétérit :
« **SMEEK** » + « **TE** » = « **SMEEKTE** ».

EN KNIER VERTELT... IN 1644 LAG IN DE HAVEN VAN TER-
NEUZEN "DE AMSTERDAM", HET SCHIP VAN KAPITEIN
WILLEM VAN DER DECKEN KLAAR OM NAAR INDIË TE VA-
REN. VOORJAARSTORMEN BELETTEN HEM TE VERTREK-
KEN EN TOEN HET WEER OPKLAARDE, WILDE HIJ DADELĲK
UITVAREN. HET WAS ECHTER PAASMORGEN EN ZIJN VROUW
SMEEKTE HEM OP DE DAG DES HEREN NIET TE VER-
TREKKEN. MAAR WILLEM WAS KOPPIG....



Varen zal ik, al was
het tot in der
eeuwigheid!

NAUWELĲKS VAN WAL KREEG DE STUUR-
MAN BEROUW EN WILDE TERUGKEREN. DE
KAPITEIN ONTSTAK IN WOEDE EN SLIN-
GERDE HEM OVERBOORD. HIJ VERDRONK
JAMMERLIJK.

Niets zal mij weerhou-
den! Varen zal ik!



MAAR TOEN KLONK EEN
STEM UIT DE WOLKEN.....

TOT OP DE
JONGSTE DAG



LATER ZAGEN ENGELSE ZEELIEDEN "DE AMSTERDAM" TE-
RUG BIJ KRAAP DE GOEDE HOOP, ALS EEN SPOOKSCHIP EN
NOEMDEN HET DE FLYING DUTCHMAN... DE VLIEGENDE HOL-
LANDER. ZONDER BEMANNING VLOOG HET MET BOLLE ZEIL-
LEN, TEGEN WIND EN STROMING IN, OVER DE GOLVEN. HET
SPOOKSCHIP WERD OP VELE ZEEËN GEZIEN EN BRACHT ON-
GELUK VOOR HEN DIE HET OP HUN WEG TEGENKWAMEN.
BIJ DE GROTE MAST STOND DE KAPITEIN...

